

Hei,

Sender deg som avtalt våre spørsmål til din klient Willy Alexander Larsen.

1 a) Mener Larsen at han har oppfylt kontrakten han inngikk med Karlsen?

1 b) Hva slags arbeid har Larsen utført for de 2,2 millionene som han fikk fra Karlsen? (Vi ønsker å få kopi av bilder som er tatt underveis i arbeidet og kopi av dokumentasjonen.)

1 c) Kan Larsen dokumentere påløpte kostnader i prosjektet? Hvis så ønsker vi å få en kopi av dokumentasjonen.

2 a) Er det gjort ekstraarbeider?

2 b) Har Larsen varslet Karlsen skriftlig om eventuelle behov for ekstraarbeider? Kan dette dokumenteres? Hvis så ønsker vi å se dokumentasjonen.

2 c) Larsen hevder (slik vi forstår det) at Karlsen ba om ekstraarbeider. Kan dette dokumenteres? Hvis så ønsker vi å se dokumentasjonen. Tatjana Karlsen har ikke hørt noe om slike tilleggsavtaler.

3. Har Larsen skriftlig varslet Karlsen om at hans firma vil avslutte arbeidet hvis det ikke kommer mer penger?

4. Har Larsen skriftlig gitt noen andre forklaringer på hvorfor ikke arbeidene er sluttført?

5. Finnes det dokumentasjon for det arbeidet som er gjort - samsvarserklæringer etc.? Hvis så ønsker vi å se dokumentasjonen.

6. Kan Larsen dokumentere at arbeidene er utført av fagfolk? Hvis så ønsker vi å se dokumentasjonen?

7. Tatjana Karlsen mener det gjort arbeider for 500.000 i bygget. Hvordan samsvarer det med de 2,2 millionene Larsen har fått tilgang til?

8. Utnyttet Larsen dødsfallet til egen vinning?

9. Karlsen sier Larsen etter mannens død sa til henne at hun ikke skulle bekymre seg for at pengene var borte. Han skal ha lovet på tro og ære at huset skulle bli ferdig til jul 2013. Hvorfor ble ikke dette gjort?

10. Karlsen har slitt med å få kontakt med Larsen. Det har også Karlsens arkitekt. På grunn av denne manglende mulighet til å oppnå kontakt- anmeldte Karlsen Larsen for bedrageri (se vedlegg). Hvordan stiller Larsen seg til påstandene om bedrageri. Vi har fått bekreftet at politiet arbeider med saken.

11. Tatjana forteller at hun i juni 2014 ble kontaktet av en av leverandørene som etterlyste penger for vinduene. Hvorfor ble ikke disse betalt av Larsens firma?

12. Kvaliteten på Larsens arbeid betegnes som utført med alvorlige mangler. Hvordan stiller Larsen seg til punktene under?

- Da vi kom var det veldig mye å gjøre. Det første vi måtte gjøre bæringen her fra møne og ned - det var det første som vi måtte gjøre. Hvis det ikke holder målene så blir det jo svekket så hvis det hadde vært veldig snøtyngde så hadde det jo knekt!

- Ser du den drageren som er festet her - festet lett - holder ikke mål - oppe på loftet så har vi bygget bæring på ytterveggen for å avlaste den drageren.

- Vi har bygd bukk på yttersiden der som tar imellom ordentlige stolper og laget en drage oppå - det har vi gjort flere steder på loftet.

- Her er det tre vinduer (stue 2 etg.) - ikke gjort noe bæring i det hele tatt.

- Vinduene satt jo ikke fast en gang – holdt på å dette ut da vi åpnet – følger med braketter for å sette vinduet fast i veggen, men de var bare skummet fast.

- Gulvet knirker jo - vet ikke hva de har gjort - har lagt på et gulv på gulvet - ikke sikkert at det er limt en gang.

-Da vi kom, satte vi på vannbrett - vinduene var jo bare skjært ut og lektene gikk jo ikke på stolpene, punktert - blåser rett inn så det var jo ikke moro og komme og se på det!!!

-Det elektriske anlegget er av billigste sort og ikke noe som brukes i dag – vil ikke bli godkjent.

-Her har vi måttet sette vegg for sperrene er det for lang avstand mellom. Denne her vekslingen hadde de festet med en spiker og det er det som holder taket ut på arken der.

-Det kjøkkenet har vi satt opp for å hjelpe henne - denne terrassen var jo ikke på plass...nei huff...

-Taket på det ene soverommet falt ned, det gjorde det også på badet... slik. Godt at ingen fikk det i hodet!

-Her (1 etg.) var det åpent da vi kom så vi har måttet gjøre sånn og sånn (isolere og tette igjen)og p.g.a. at det var for langt spenn så har vi måttet triple åttetommen sånn at det holder kravene sånn som det er nå.

-Det var jo kaldt - det var jo helt åpent her og det vinduet her var satt inn feil så vi måtte pelle det ut for å sette det riktig.

-Pluss at vi måtte bytte om på noen dører og vinduer for de var ikke laget etter tegninger så vi måtte flytte noen bæring i forhold til det.

- Da vi kom her så stod de stolpene her (gamle stuen) og de har vi ikke tord å røre. Bæringen er på yttervegg, men inntil vi får beregnet det skikkelig så tør vi ikke annet enn å la det stå.

- Det er ikke håndverksmessig gjort det. Jeg tror ikke det er fagfolk som har gjort, jeg håper i hvert fall ikke det, for fagfolk kan ikke gjøre så mye dårlig jobb - det er ikke mulig!

15. Trusler og vold mot redaksjonelle medarbeidere regnes som angrep på en av demokratiets grunnsteiner. Riksadvokaten har fulgt opp dette som en prioritet i sine rundskriv til statsadvokatene

og politidistriktene. Larsen har tidligere angrepet journalister fra TV 3. Er hans politianmeldelse mot oss et forsøk på å hindre en fri presses arbeid?

16. Larsen har tidligere skiftet navn to ganger. Hvorfor?

17. Hva er det som gjør at Karlsen ikke hadde hørt eller sett noe til Larsen fra juni 2014, men samme dag som TV 2 hjelper deg ringer Larsen så lover han å ordne opp med en gang?

18. Under siste møte sa Larsen til Tatjana at det ville være en katastrofe hvis han kom på TV. Katastrofe for hvem? For han eller for henne? Var dette ment som en trussel mot henne?

19. Hvilken løsning ser Larsen for seg i denne saken?

Vi regner med at Willy Alexander Larsen har orden på dokumentasjonen i saken og at det derfor ikke vil ta lang tid for han å legge den frem. Vi ønsker likevel å gi en tidsfrist på en uke og setter pris på å få tilsendt svar på våre spørsmål samt dokumentasjon i saken **innen torsdag 19. mars klokken 12.**

Med vennlig hilsen

Magdalena Mianowicz
Reporter



a zodiak media company

mastiff

t. (+47) 22 38 98 68

e. magdalena@mastiff.no

w. www.mastiff.no



Tips oss! hjelperdeg@tv2.no